

РЕШЕНИЕ

город Киров Калужской области

31 июля 2012 года

Судья Кировского районного суда Калужской области Щербакова Е.А., рассмотрев жалобу Ф. [REDACTED] на постановление 40 АП №590756 от 22 июня 2012 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении:

Ф. [REDACTED], [REDACTED] года рождения, уроженца [REDACTED] Калужской области, русского, гражданина РФ, не работающего, проживающего по адресу: Калужская область, [REDACTED],

УСТАНОВИЛ:

Постановлением инспектора ДПС ОГИБДД МОМВД России «Кировский» Калужской области Лобачева Э.Н. 40 АП № 590756 от 22 июня 2012 года Ф. [REDACTED] был признан виновным в том, что он в нарушение п.11.2 Правил дорожного движения, 22 июня 2012 года около 16 часов 15 минут у дома №3 по ул.Строительная г.Кирова Калужской области, двигаясь на автомобиле Ауди-100, государственный регистрационный знак [REDACTED], и, выполняя обгон автомобиля Ситроен С2, государственный регистрационный знак М 767 ЕВ 40/рус, двигавшегося впереди по той же полосе движения и подавшего сигнал поворота налево, допустил столкновение с указанным автомобилем под управлением Чикунова Д.С., то есть Ф. [REDACTED] совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, за которое ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 500 руб.

29 июня 2012 года Ф. [REDACTED] обратился с жалобой, в которой просит отменить вышеуказанное постановление. В жалобе указал, что инспектором ДПС при рассмотрении дела об административном правонарушении была дана неверная оценка обстоятельствам ДТП, поскольку необоснованно были проигнорированы показания свидетеля Фомина С.А., который двигался непосредственно за автомобилем марки Ситроен С2, государственный регистрационный знак М 767 ЕВ 40, под управлением Чикунова Д.С., поскольку Фомин С.А. пояснил, что Чикунов Д.С. перед началом маневра поворота налево не включил заблаговременно указатель левого поворота, что является прямым нарушением п.п.8.1 и 8.2 Правил дорожного движения. Также никакого указания на включение левого сигнала поворота Чикуновым Д.М. не содержится в объяснении свидетеля Сафронова А.С. Считает, что водитель Чикунов Д.С. нарушил п.11.3 Правил дорожного движения, совершив неожиданный резкий маневр поворота налево, не включив указатель поворота, чем воспрепятствовал завершению им (Ф. [REDACTED]) маневра обгона его (Чикунова Д.С.) автомобиля.

В судебном заседании Ф. [REDACTED] представитель Ф. [REDACTED] – Северин М.С. доводы жалобы поддержали полностью и просили постановление инспектора ДПС об административном правонарушении 40 АП № 590756 от 22 июня 2012 года отменить в связи отсутствием в действиях Ф. [REDACTED] состава административного правонарушения, дело об административном правонарушении направить на новое рассмотрение.

Выслушав участвующих в деле лиц, допросив свидетелей, изучив материалы дела и изложенные в жалобе доводы, суд считает установленным следующее.

В судебном заседании Ф. [REDACTED] поддержал доводы, изложенные им в жалобе, и пояснил, что 22 июня 2012 года он (Ф. [REDACTED]) двигался на принадлежащем ему автомобиле марки Ауди-100, государственный регистрационный знак [REDACTED] по ул.Строительная г.Кирова Калужской области со стороны ст.Фаянсовая в сторону г.Кирова. Около 16 часов 15 минут в районе дома №3 по ул.Строительная г.Кирова Калужской области он (Ф. [REDACTED]) осуществлял маневр обгона двигавшегося впереди по той же

полосе движения автомобиля марки Ситроен С2, государственный регистрационный знак М 767 ЕВ 40/рус, предварительно включив указатель левого поворота. В тот момент, когда автомобили поравнялись, водитель автомобиля Ситроен С2, не включив сигнал поворота, неожиданно совершил резкий маневр поворота налево, в результате чего произошло столкновение его (Ф [REDACTED]) автомобиля автомобилем Ситроен С2.

Потерпевший Чикунов Д.С., возражая против удовлетворения жалобы, в судебном заседании показал, что 22 июня 2012 года около 16 часов 15 минут он на автомобиле марки Ситроен С2, государственный регистрационный знак М 767 ЕВ 40/рус, двигался по ул.Строительная г.Кирова Калужской области в сторону г.Кирова. В районе автоколонны №1655 он включил сигнал левого поворота и начал совершать маневр поворота налево, но в этот момент двигавшийся сзади автомобиль марки Ауди 100, государственный регистрационный знак [REDACTED] под управлением Ф [REDACTED] обгоняя его (Чикунова Д.С.) автомобиль, допустил столкновение, отчего его (Чикунова Д.С.) автомобиль отбросило на обочину, где произошло столкновение с деревом.

Свидетель Сафронов А.С. в судебном заседании показал, что 22 июня 2012 года около 16 часов 15 минут он находился около здания автоколонны №1655 и видел, как по автодороге в сторону г. Кирова двигался автомобиль марки Ситроен С2, а за ним автомобиль марки Ауди 100. Когда автомобиль марки Ситроен С2 стал осуществлять маневр поворота налево, двигавшийся за ним автомобиль марки Ауди 100 допустил с ним столкновение.

Свидетели Фомин С.А. и Фомина Л.А. в судебном заседании показали, что 22 июня 2012 года около 16 часов 15 минут они двигались на автомобиле марки Черри Амулет в районе дома №3 по ул.Строительная г.Кирова Калужской области. В это время перед ними двигался автомобиль марки Ситроен С2, а за ними двигался автомобиль марки Ауди-100 под управлением Ф [REDACTED]. Поскольку они двигались со скоростью 40-50 км/ч, Ф [REDACTED] начал осуществлять маневр обгона их автомобиля. Завершив обгон, Ф [REDACTED] проехав небольшое расстояние, решил совершить обгон автомобиля Ситроен С2. После чего, включив указатель поворота налево, автомобиль Ауди-100 под управлением Ф [REDACTED] выехал на полосу для движения встречного транспорта для обгона. Не успев завершить обгон, автомобиль Ситроен С2 неожиданно совершил резкий маневр поворота налево, при этом сигнала поворота включен не был, в результате чего произошло столкновение.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ДПС ОГИБДД МОМВД России «Кировский» Калужской области Лобачев Э.Н. показал, что 22 июня 2012 года по факту ДТП, имевшего место 22 июня 2012 года в районе дома №3 по ул.Строительной г.Кирова Калужской области, между автомобилем Ауди-100, государственный регистрационный знак [REDACTED] под управлением Ф [REDACTED] и автомобилем Ситроен С2, государственный регистрационный знак М 767 ЕВ 40/рус, под управлением Чикунова Д.С. им составлялся протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Ф [REDACTED] и им же выносилось постановление о привлечении Ф [REDACTED] к административной ответственности по ч.1 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Решение принималось по имеющимся материалам. Он (Лобачев Э.Н.) на место ДТП не выезжал, выезжали сотрудники ОГИБДД МОМВД России «Кировский» Калужской области Аверочкин В.В. и Левкин А.Г., которыми составлялась схема ДТП и отбирались объяснения.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ДПС ОГИБДД МОМВД России «Кировский» Калужской области Аверочкин В.В. показал, что 22 июня 2012 года около 16 часов 15 минут от оперативного дежурного МОМВД России «Кировский» поступило сообщение о произошедшем в районе дома №3 на ул.Строительной г.Кирова Калужской области дорожно-транспортном происшествии. По прибытии на место со слов участников ДТП было установлено, что автомобиль Ауди-100, государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением Ф [REDACTED], осуществляя маневр обгона автомобиля Ситроен С2, государственный регистрационный знак М 767 ЕВ 40/рус, под управлением Чикунова Д.С., допустил с автомобилем Ситроен С2 столкновение. При этом, водитель Ауди-100 Ф [REDACTED] пояснил, что у автомобиля Ситроен С2 указатель поворота включен

не был, а водитель Ситроен С2 Чикунов Д.С. пояснил, что световой сигнал поворота налево включал. При составлении схемы места совершения административного правонарушения место столкновения было указано со слов водителей Ауди-100 и Ситроен С2.

Из протокола и постановления по делу об административном правонарушении от 22 июня 2012 года следует, что Ф [REDACTED] был признан виновным в том, что 22 июня 2012 года около 16 часов 15 минут у дома №3 по ул.Строительная г.Кирова Калужской области, двигаясь на автомобиле Ауди-100, государственный регистрационный знак [REDACTED] выполняя обгон автомобиля Ситроен С2, государственный регистрационный знак М 767 ЕВ [REDACTED], двигавшегося впереди по той же полосе движения и подавшего сигнал поворота налево, допустил столкновение с указанным автомобилем под управлением Чикунова Д.С., чем нарушил п.11.2 Правил дорожного движения.

Из схемы дорожно-транспортного происшествия следует, что столкновение транспортных средств произошло на левой полосе движения, по которой двигался автомобиль Ф [REDACTED]

Из справки о дорожно-транспортном происшествии от 22 июня 2012 года следует, что автомобиль марки Ауди-100 имеет повреждения: деформация правого крыла, переднего капота, переднего бампера, левого крыла, расколота передняя блок фара; автомобиль марки Ситроен С2 имеет повреждения: деформация переднего крыла левой опоры передней двери, левой стороны задней части левой опоры, деформация переднего капота, расколот передний бампер, расколота переднее лобовое стекло, отсутствует переднее левое боковое зеркало.

Согласно Правилам дорожного движения, перед началом движения, перестроением, поворотом (разворотом) и остановкой водитель обязан подавать сигналы световыми указателями поворота соответствующего направления, а если они отсутствуют или неисправны - рукой. При выполнении маневра не должны создаваться опасность для движения, а также помехи другим участникам дорожного движения (пункт 8.1). Подача сигнала указателями поворота или рукой должна производиться заблаговременно до начала выполнения маневра и прекращаться немедленно после его завершения (подача сигнала рукой может быть закончена непосредственно перед выполнением маневра). Подача сигнала не дает водителю преимущества и не освобождает его от принятия мер предосторожности (пункт 8.2). При перестроении водитель должен уступить дорогу транспортным средствам, движущимся попутно без изменения направления движения. (пункт 8.4).

Часть 1 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги.

В силу ч.1 ст.1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст.24.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В нарушение вышеуказанных требований закона должностным лицом ОГИБДД МОМВД России «Кировский» Калужской области не в полном объеме были приняты меры для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела.

Так, при рассмотрении протокола об административном правонарушении должностным лицом ОГИБДД МОМВД России «Кировский» Калужской области не дана юридическая оценка объяснениям лиц – участникам дорожно-транспортного происшествия с учетом требований п.п.8.1, 8.2, 8.4 Правил дорожного движения, не дана оценка тому обстоятельству, что столкновение автомобилей произошло на левой полосе движения автодороги при осуществлении Чикуновым Д.С. маневра – поворота налево, связанного с выездом на левую полосу движения, по которой двигался автомобиль под управлением Ф. [REDACTED], не установлены и не опрошены очевидцы произошедшего.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.30.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении подлежит отмене и направлению на новое рассмотрение в орган, должностному лицу, правомочным рассмотреть дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Учитывая вышеизложенное, вынесенное должностным лицом ОГИБДД МОМВД России «Кировский» Калужской области постановление по делу об административном правонарушении от 22 июня 2012 года о привлечении Ф. [REDACTED] к административной ответственности по ч.1 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях в виду существенных нарушений процессуальных норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не может быть признано законным, обоснованным и подлежит отмене с направлением дела на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении данного дела должностным лицам ОГИБДД МОМВД России «Кировский» Калужской области следует учесть изложенное и создать условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

Руководствуясь ст.30.6, п.4 ч.1 ст.30.7, ст.30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

РЕШИЛ:

Постановление инспектора ДПС ОГИБДД МОМВД России «Кировский» Калужской области Лобачева Э.Н. 40 АП №590756 от 22 июня 2012 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Ф. [REDACTED] **ОТМЕНИТЬ.**

Дело направить на новое рассмотрение в ОГИБДД Межмуниципального ОВД России «Кировский» Калужской области.

Решение может быть обжаловано в Калужский областной суд через Кировский районный суд Калужской области в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья

Копия верна.

Судья



подпись

Е.А. Щербакова

Е.А. Щербакова