

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

25 сентября 2012 года

город Калуга

Судебная коллегия по гражданским делам Калужского областного суда в составе:

председательствующего судьи Власова Е.В.,
судей Жудова Н.В., Кропоткина В.И.,
при секретаре Исабеговой И.С.

рассмотрела в судебном заседании дело по апелляционной жалобе военного комиссариата Калужской области на решение Кировского районного суда Калужской области от 25 июля 2012 года, которым решение призывной комиссии муниципального района «Город Киров и Кировский район» от 27 июня 2012 года об отказе А. в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой признано незаконным.

Заслушав доклад судьи Калужского областного суда Кропоткина В.И., судебная коллегия по гражданским делам Калужского областного суда

установила:

2 июля 2012 года А. обратился в суд с заявлением об оспаривании решения призывной комиссии муниципального района «Город Киров и Кировский район» от 27 июня 2012 года, отказавшей ему в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

В обоснование заявления А. указал, что является членом международной религиозной организации «...», что с октября 2011 года он стал исповедовать учение «...» его вероисповедание не позволяет брать в руки оружие и учиться воевать.

А. в судебном заседании уточнил заявленные требования, просил оспариваемое решение призывной комиссии признать незаконным, так как он, узнав об отмене отсрочки, сразу обратился с заявлением о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу.

Решением Кировского районного суда Калужской области от 25 июля 2012 года требование заявителя удовлетворено в полном объеме.

В апелляционной жалобе военного комиссариата Калужской области ставится вопрос об отмене решения суда первой инстанции в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в решении, обстоятельствам дела и в связи с неправильным применением и толкованием норм материального права.

Обращается внимание на то, что заявление А. от 23 мая 2012 года по смыслу и по содержанию не могло быть расценено как обращение о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, что

фактически призывник А. обратился с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой 19 июня 2012 года, в то время как такое заявление должно быть подано до 1 октября 2011 года.

Проверив дело, обсудив доводы жалобы, выслушав объяснение А., поддержавшего письменные возражения на поданную апелляционную жалобу, судебная коллегия по гражданским делам Калужского областного суда не нашла оснований для отмены судебного постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 59 Конституции Российской Федерации, защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации.

Частью 3 этой же статьи предусмотрено, что гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям и вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.

Согласно статье 2 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» от 25 июля 2002 года № 113-ФЗ, гражданин имеет право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случаях, если: несение военной службы противоречит его убеждениям и вероисповеданию; он относится к коренному малочисленному народу, ведет традиционный образ жизни, осуществляет традиционное хозяйство и занимается традиционными промыслами.

В соответствии частью 1 статьи 25 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ, призыв на военную службу граждан, не пребывающих в запасе, осуществляется два раза в год с 1 апреля по 15 июля и с 1 октября по 31 декабря на основании указов Президента Российской Федерации.

В силу абзаца четвертого пункта 1 статьи 11 Закона «Об альтернативной гражданской службе», граждане, пользующиеся отсрочками от призыва на военную службу, сроки действия которых должны истечь после окончания очередного призыва на военную службу, при преждевременном прекращении основания для отсрочки вправе подать заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой после 1 апреля или после 1 октября в течение 10 дней со дня прекращения основания для отсрочки.

Из материалов дела следует, что согласно протоколу заседания призывной комиссии муниципального района «Город Киров и Кировский район» Калужской области от 12 апреля 2012 года А. по состоянию его здоровья была предоставлена отсрочка от военной службы до 12 октября 2012 года, то есть её срок должен был закончиться по окончании весеннего призыва (с 1 апреля по 15 июля).

Согласно решению военно-врачебной комиссии военного комиссариата Калужской области от 27 июня 2012 года решение районной призывной комиссии от 12 апреля 2012 года отменено, А. был повторно освидетельствован, признан годным к военной службе с незначительными ограничениями (л.д. «...»).

Как видно из сообщения председателя призывной комиссии – главы Кировской районной администрации по социальному развитию от 27 июня

2012 года, адресованного А., его заявление о замене военной службы альтернативной гражданской службой от 23 мая 2012 года было рассмотрено и оставлено без удовлетворения по основаниям пункта 4 статьи 12 Федерального закона от 25.07.2012 года № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» в связи с нарушением срока подачи заявления.

Между тем, в деле имеется не только заявление А. от 23 мая 2012 года, но и заявление от 19 июня 2012 года, в котором призывник просил о замене военной службы альтернативной гражданской службой, при этом, как видно из протокола № 4 от 12 апреля 2012 года и протокола № 14 от 27 июня 2012 года заседания призывной комиссии муниципального района «Город Киров и Кировский район» вопрос об отмене предоставленной А. отсрочки от призыва был решен 27 июня 2012 года.

Принимая во внимание, что преждевременное прекращение основания для отсрочки произошло в период весеннего призыва (с 1 апреля по 15 июля 2012 года), а А. не пропустил десятидневный срок для подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, предусмотренный абзацем четвертым пункта 1 статьи 11 Закона «Об альтернативной гражданской службе», суд принял законное и обоснованное решение об удовлетворении требования заявителя.

Исходя из вышеизложенного, выводы, изложенные в решении суда, соответствуют обстоятельствам дела, нормы материального права истолкованы и применены правильно.

Руководствуясь статьями 328, 330. Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Калужского областного суда

определила:

решение Кировского районного суда Калужской области от 25 июля 2012 года оставить без изменения, апелляционную жалобу военного комиссариата Калужской области - без удовлетворения.

Председательствующий –

Судьи: