

## РЕШЕНИЕ

город Киров Калужской области

25 декабря 2018 года

Судья Кировского районного суда Калужской области Дарьин Р.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Кировского районного суда Калужской области жалобу защитника Т [REDACTED] – адвоката Северина М.С. на постановление мирового судьи судебного участка № 32 Кировского судебного района Калужской области от 27 ноября 2018 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении:

Т [REDACTED]

### УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка № 32 Кировского судебного района Калужской области от 27 ноября 2018 года Т [REDACTED] признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

10 декабря 2018 года защитник Т [REDACTED] – адвокат Северин М.С. обратился в суд с жалобой, в которой просит отменить вышеуказанное постановление и прекратить производство по делу. В обоснование жалобы защитник указывает на то, что Т [REDACTED] в ДТП, произошедшем 11 сентября 2018 года, получил травмы, с которыми был доставлен с места ДТП в ближайшую больницу бригадой скорой помощи. От госпитализации он (Т [REDACTED]) отказался. Ввиду чего, полагает, что в действиях Т [REDACTED] отсутствует состав административного правонарушения, а выводы мирового судьи не соответствуют обстоятельствам дела.

В судебное заседание Т [REDACTED] и его защитник – адвокат Северин М.С. не явились. О времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы извещались надлежащим образом. Ходатайств об отложении слушания дела не поступало. Исходя из изложенного, судья считает Т [REDACTED] и его защитника – адвоката Северина М.С. надлежаще уведомленными о времени и месте слушания дела.

На основании ч. 2 ст. 25.1, ст. 30.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях судья определил рассмотреть дело в отсутствие Т [REDACTED] и его защитника – адвоката Северина М.С.

Проверив доводы, изложенные в жалобе, исследовав письменные материалы дела, нахожу установленным следующее.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем решении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Т [REDACTED] к административной ответственности) оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Основанием для привлечения Т [REDACTED] к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях послужили изложенные в протоколе об административном правонарушении выводы о том, что 11 сентября 2018 года около 16 часов 30 минут в районе дома № 1 по ул. Строительная г. Кирова Калужской области он, управляя мотоциклом « [REDACTED] », государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение п. 2.5 ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся.

Однако с такими выводами согласиться нельзя по следующим основаниям.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

В силу положений ст. 26.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), нарушение которого вменено Т [REDACTED] при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Исходя из положений пунктов 2.5, 2.6, 2.6.1 Правил дорожного движения, оставить место дорожно-транспортного происшествия без вызова сотрудников полиции его участники могут лишь в случае причинения в результате такого происшествия вреда только имуществу и отсутствия между ними разногласий на предмет характера, перечня и оценки полученных повреждений.

Как усматривается из материалов дела, при изложенных выше обстоятельствах в результате ДТП пострадавшим является Т [REDACTED], вреда другим транспортным средствам не причинено.

Из показаний свидетелей Одинокова Д.Н. и Кочяева В.В. следует, что 11 сентября 2018 года около 16 часов 30 минут, проезжая по автодороге от ст. Фаянсовая по ул. Строительная в сторону района Нижнего г. Кирова Калужской области, они увидели на обочине с правой стороны лежащий мотоцикл, рядом на земле лежал неизвестный им мужчина. Они остановились и подошли к нему, Одинокоев Д.Н. позвонил по номеру 112. Мужчина лежал без движения, затем сам поднялся и снял шлем. Мужчина пояснил, что сам зацепил обочину и упал с мотоцикла. Через несколько минут подъехала скорая помощь и увезла мужчину в больницу.

Таким образом, при отсутствии иных участников дорожно-транспортного происшествия, отсутствии причинения вреда имуществу других лиц и с учетом, что пострадавшим в ДТП является только Т [REDACTED] который покинул место происшествия на автомашине скорой помощи, обязанность оставаться на месте ДТП и сообщать о случившемся в полицию у последнего отсутствовала.

Учитывая, что субъективная сторона в действиях заявителя, а именно вина в совершении правонарушения в виде умысла на оставление места происшествия не подтверждена бесспорными доказательствами, оснований считать, что в действиях заявителя имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не имеется.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 30.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном

правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 данного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 32 Кировского судебного района Калужской области от 27 ноября 2018 года, вынесенное в отношении Т [REDACTED] по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подлежит отмене.

Производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 30.6 – 30.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья

#### РЕШИЛ:

Жалобу защитника Т [REDACTED] – адвоката Северина М.С. удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 32 Кировского судебного района Калужской области от 27 ноября 2018 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Т [REDACTED] - отменить.

Производство по делу в отношении Т [REDACTED] прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях - в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Решение вступает в законную силу с момента его оглашения, но может быть обжаловано в порядке, предусмотренном статьями 30.12 – 30.14 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Судья

подпись

Р.В. Дарьин

Копия верна.

Судья

Р.В. Дарьин

