

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кировский районный суд Калужской области
в составе председательствующего судьи Тришкиной Н.А.
при секретаре Новиковой Н.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Кирове Калужской области .
09 августа 2012 года

дело по иску С [REDACTED] к Правительству Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации о взыскании компенсации денежных средств по действующему целевому вкладу на приобретение легкового автомобиля,

УСТАНОВИЛ:

21 июня 2012 года С [REDACTED] обратился в суд с иском к ответчику, в котором указал, что 14 октября 1990 года в Ягоднинском отделении Сберегательного банка СССР им был открыт целевой вклад на приобретение легкового автомобиля марки «Москвич-21412-01». В период с 14 по 26 октября 1990 года им была оплачена часть стоимости указанного автомобиля в размере 12 100 руб. 04 октября 2010 года он обратился в отделение ОАО Сбербанк России №5568/00002 с заявлением о переводе из структурного подразделения Сбербанка России №6187, в котором был открыт счет, суммы компенсации по вкладу. 12 ноября 2010 года данное заявление ему было возвращено без исполнения в связи с тем, что добровольное погашение Минфином РФ через ОАО Сбербанк России государственных долговых обязательств в виде целевых расчетных чеков с правом приобретения легковых автомобилей и действующих целевых вкладов на приобретение автомобилей на данный момент не предусмотрено. На 01 января 1992 года им оплачено 60,5 % (12 100 руб.) от стоимости автомобиля «Москвич – 2141», который на 01 января 1992 года стоил 20 000 руб. Считает, что размер компенсации, подлежащей ему к выплате, составляет 103 031 руб. 48 коп., что составляет 60,5 % от стоимости автомобиля «Москвич – 2141» во втором квартале 2012 года. Просит взыскать с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в его пользу денежную компенсацию по целевому вкладу в размере 103 031 руб. 48 коп. и расходы по оплате госпошлины в сумме 3 260 руб. 63 коп.

В судебное заседание истец С [REDACTED] не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен, в заявлении, адресованном суду, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Представитель истца Северин М.С. в судебном заседании уточняя иски требования, просит взыскать с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу истца С [REDACTED] денежную компенсацию по действующему целевому вкладу с правом приобретения автомобиля «Москвич – 2141» в размере части стоимости указанного автомобиля, установленной исходя из процентного соотношения оплаченной истцом части стоимости автомобиля «Москвич – 2141» на 01 января 1992 года и стоимости автомобиля «Москвич – 2141», определенной по согласованию с заводом

изготовителем на второй квартал 2012 года. Также просил взыскать в пользу истца расходы по оплате госпошлины.

Представитель ответчика Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Калужской области в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен, просил дело рассмотреть в их отсутствие. В возражениях на иск указал, что в соответствии со ст. 3 Федерального закона от 01.06.1995 года №86-ФЗ «О государственных долговых товарных обязательствах» владельцам целевых расчетных чеков с правом приобретения легковых автомобилей в 1993 - 1995 годах и действующих целевых вкладов на приобретение легковых автомобилей предусмотрена выплата денежной компенсации в размере части стоимости указанного в чеке (на вкладе) автомобиля, установленной исходя из процентного соотношения оплаченной владельцем обязательства части стоимости автомобиля на 1 января 1992 года (по действовавшим до 1 января 1992 года ценам) и стоимости автомобиля, указанного в чеке (на вкладе), определяемой по согласованию с заводом-изготовителем на момент исполнения обязательств. По данному Закону установлен трехгодичный срок исковой давности, который исчисляется с 01.08.2009 года. Таким образом, погашение целевых расчетных чеков и действующих целевых вкладов на приобретение легковых автомобилей, не предъявленных для погашения в отделения Сбербанка России до 01.01.2006 года, может производиться только на основании соответствующих решений судебных органов и продление срока погашения целевых расчетных чеков и выплата денежной компенсации в размере, предусмотренном вышеуказанным Законом для каждого вида обязательства.

Представитель третьего лица Северо-Восточного банка открытого акционерного общества «Сбербанк России» в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен, в заявлении, адресованном суду, просил дело рассмотреть в их отсутствие. В отзыве на иск указал, что в дополнительном офисе №027 Северо-Восточного банка ОАО «Сбербанк России», расположенном в п. Ягодное Магаданской области, ул. Пушкина, д. 4, на имя С [REDACTED] имеется счет №Ц-765 на приобретение автомобиля «М - 21412-01», открытый 17.10.1990 года, остаток по счету на 01.01.1992 года составлял 12 944 руб. 18 коп., право приобретения автомобиля наступило в четвертом квартале 1993 года, счет является действующим, целевые расчетные чеки не выдавались, компенсация не выплачивалась. Начиная с 01.01.2006 года структурные подразделения ОАО «Сбербанк России» прекратили прием заявлений о выплате компенсации по целевым вкладам на приобретение автомобилей. В настоящее время Федеральным законом от 02.12.2009 года №308-ФЗ «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011-2012 годы» не предусмотрено добровольное погашение Министерством финансов Российской Федерации через ОАО «Сбербанк России» государственных долговых обязательств в виде целевых расчетных чеков с правом приобретения легковых автомобилей и действующих целевых вкладов на приобретение автомобилей.

В соответствии со ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд определил рассмотреть дело в отсутствие неявившихся: истца, представителя ответчика, представителя третьего лица.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав материалы дела, суд находит иски требования подлежащими удовлетворению.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Согласно статье 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно статье 1 Федерального закона от 01.06.1995 года N 86-ФЗ «О государственных долговых товарных обязательствах» государственные долговые товарные обязательства в виде облигаций государственных целевых беспроцентных займов на приобретение товаров народного потребления, включая легковые автомобили, целевых чеков на приобретение легковых автомобилей, целевых вкладов на приобретение легковых автомобилей признаны государственным внутренним долгом Российской Федерации.

Статья 2 вышеуказанного Федерального закона предусматривает, что государственные долговые товарные обязательства, указанные в статье 1 настоящего Федерального закона, перед гражданами Российской Федерации, другими лицами, заключившими указанные обязательства на территории Российской Федерации, их законными наследниками подлежат исполнению надлежащим образом в соответствии с нормами действующего Гражданского кодекса Российской Федерации. По государственным долговым товарным обязательствам, указанным в статье 1 настоящего Федерального закона, устанавливается трехгодичный срок исковой давности, который исчисляется с 01 августа 2009 года.

В судебном заседании установлено, что истцом С [REDACTED] 17 октября 1990 года в Ягоднинском отделении Сберегательного банка СССР №6187 Магаданской области был открыт целевой вклад №Ц-765 на приобретение автомобиля «Москвич 21412-01», по состоянию на 29 октября 1990 года остаток по вкладу 12 100 руб., что подтверждается копией сберегательной книжки истца (л.д. 6-7).

Из ответа на запрос суда Северо-Восточного банка ОАО «Сбербанк России» от 25 июля 2012 года №16/6164 следует, что в дополнительном офисе №027 Северо-Восточного банка ОАО «Сбербанк России», расположенном в п. Ягодное Магаданской области, ул. Пушкина, д. 4, на имя С [REDACTED] имеется счет №Ц-765 на приобретение автомобиля «М – 21412-01», открытый 17.10.1990 года, остаток по счету на 01.01.1992 года составлял 12 944 руб. 18 коп., право приобретения автомобиля наступило в четвертом квартале 1993 года, счет действующим, целевые расчетные чеки не выдавались, компенсация не выплачивалась (л.д. 29).

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 01.06.1995 года N 86-ФЗ «О государственных долговых товарных обязательствах» для владельцев целевых расчетных чеков с правом приобретения легковых автомобилей в 1993 - 1995 годах и действующих целевых вкладов на приобретение легковых автомобилей предусмотрена выплата денежной компенсации в размере части стоимости указанного в чеке автомобиля, установленной исходя из процентного соотношения оплаченной владельцем обязательства части стоимости автомобиля на 01 января 1992 года (по действовавшим на 01 января 1992 года ценам) и стоимости автомобиля, указанного в чеке, определяемой по согласованию с заводом изготовителем на момент исполнения обязательств.

Согласно информации Министерства финансов Российской Федерации от 06 апреля 2005 года розничная цена на легковой автомобиль «Москвич-21412», установленная Минторгом СССР со 02 апреля 1991 года, доведенная до Сбербанка СССР, и действовавшая по состоянию на 01 января 1992 года, составляла 20 000 руб. (л.д.15-16).

Из письма Министерства финансов Российской Федерации от 28 марта 2012 года №04-05-03/963 следует, что согласно протоколу расчетных цен на легковые автомобили, произведенные за пределами Российской Федерации или снятые с производства, указанные в целевых расчетных чеках и на счетах по действующим целевым вкладам на 2 квартал 2012 года в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2000 года №1006 «О государственной программе погашения в 2001 -2004 годах государственного внутреннего долга Российской Федерации по государственным долговым товарным обязательствам» цена автомобиля «Москвич-2141» на второй квартал 2012 года составляет 170 299 руб. 98 коп. (л.д. 17-18).

Таким образом, истцом по состоянию на 01 января 1992 года оплачено по вкладу 12 944, 18 руб., что составляет 64,72% от стоимости автомобиля «Москвич-21412» по состоянию на 01 января 1992 года (12 944,18 руб. : 20 000 руб. x 100 %).

Исходя из процентного соотношения оплаченной истцом части стоимости автомобиля на 01 января 1992 года (по действовавшим на 01 января 1992 года ценам) и стоимости автомобиля «Москвич-2141» на второй квартал 2012 года, размер компенсации, подлежащей выплате истцу по действующему целевому вкладу на приобретение легкового автомобиля «Москвич – 21412», составляет 110 218 руб. 15 коп. (170 299,98 руб. x 64,72% : 100).

В соответствии со статьей 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу истца подлежат взысканию документально подтвержденные расходы по оплате госпошлины в сумме 3 404 руб. 36 коп. (л.д. 12).

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ :

Взыскать с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу С [REDACTED] денежную компенсацию по действующему целевому вкладу на приобретение легкового автомобиля в размере 110 218 рублей 15 копеек, а также расходы по оплате госпошлины в размере 3 404 рубля 36 копеек.

Решение может быть обжаловано в Калужский областной суд через Кировский районный суд Калужской области в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий

Копия верна.

Судья:



Н.А. Тришкина