

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Киров Калужской области

20 января 2017 года

Кировский районный суд Калужской области
под председательством судьи Скрабачева П.Д.,
при секретаре Болденковой Л.А.,
с участием ст.помощника Кировского межрайонного прокурора Винокурова Э.В.,
осужденного Б [REDACTED] и его защитника – адвоката Северина М.С., представившего
удостоверение № 801 и ордер № 028012,
начальника филиала по Кировскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Калужской области
Мальгичевой Л.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании представление начальника филиала по Кировскому
району ФКУ УИИ УФСИН России по Калужской области о замене неотбытой части наказания в виде
ограничения свободы лишением свободы в отношении

Б [REDACTED]

[REDACTED] осужденного

- 29 октября 2015 года Кировским районным судом Калужской области по ч. 3 ст. 134 УК РФ к
03 годам 06 месяцам ограничения свободы, с установлением ограничений: не выезжать за пределы
территории МО «Город Киров и Кировский район», не изменять место жительства или пребывания
без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием
осужденным наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности
являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием
наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц для регистрации. 30 декабря 2015 года
Кировским районным судом Калужской области ранее установленные Б [REDACTED] ограничения
дополнены: не изменять места работы без согласования специализированного государственного
органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения
свободы.

Выслушав начальника УИИ Кировского района, поддержавшего представление, прокурора,
осужденного и защитника, возражавших против замены неотбытой части ограничения свободы
лишением свободы, обсудив доводы представления, исследовав материалы дела, суд,

УСТАНОВИЛ:

Начальник филиала по Кировскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Калужской области
(далее - УИИ Кировского района) обратился в суд с представлением о замене неотбытой части
наказания в виде ограничения свободы лишением свободы, назначенного Б [REDACTED]
приговором Кировского районного суда Калужской области от 29 октября 2015 года.

Из представления начальника УИИ Кировского района следует, что указанным приговором суда
Б [REDACTED] осужден по ч. 3 ст. 134 УК РФ к наказанию в виде ограничения свободы сроком на
три года шесть месяцев. Ему установлены следующие ограничения: не выезжать за пределы
территории МО «Город Киров и Кировский район», не изменять место жительства или пребывания
без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием
осужденным наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности
являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием
наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц для регистрации. Осужденный нарушал
порядок отбывания наказания, в связи с чем 30 декабря 2015 года ранее установленные ему
ограничения были дополнены: не изменять места работы без согласования специализированного
государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде
ограничения свободы. 17 июня 2016 года Б [REDACTED] было вынесено официальное
предостережение. 29 ноября 2016 года Б [REDACTED] нарушил общественный порядок, за что был
привлечен к административной ответственности.

В судебном заседании начальник УИИ Кировского района представление поддержала и просила
заменить осужденному неотбытую часть наказания в виде ограничения свободы лишением свободы.

В судебном заседании осужденный Б [REDACTED] не отрицал, что допускал нарушения порядка и условий отбывания назначенного ему судом наказания в виде ограничения свободы. Пояснил, что ознакомлен с обязанностью соблюдения установленных судом ограничений и был предупрежден о недопустимости противоправного поведения. Ссылаясь на незначительность допущенного им нарушения, просил не лишать его свободы, поскольку он работает и содержит своего малолетнего ребенка.

В судебном заседании прокурор, находя представление начальника УИИ Кировского района преждевременным, с учетом характера допущенных осужденным нарушений порядка и условий отбывания наказания, полагал возможным не заменять Б [REDACTED] неотбытую часть ограничения свободы лишением свободы.

Выслушав мнения начальника УИИ Кировского района, прокурора, осужденного и его защитника, суд пришел к следующему.

Приговором Кировского районного суда Калужской области от 29 октября 2015 года Б [REDACTED] осужден по ч. 3 ст. 134 УК РФ к трем годам шести месяцам ограничения свободы с установлением следующих ограничений: не выезжать за пределы территории МО «Город Киров и Кировский район», не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, с обязанностью являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц для регистрации. Приговор вступил в законную силу 10 ноября 2015 года.

18 ноября 2015 года Б [REDACTED] был поставлен на учет в УИИ Кировского района Калужской области и в тот же день под роспись ознакомлен с порядком отбывания наказания в виде ограничения свободы и обязанностями соблюдения установленных судом ограничений.

В связи неуведомлением об изменении места работы, ранее установленные осужденному приговором суда ограничения были 30 декабря 2015 года дополнены: не изменять места работы без согласования специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

30 мая 2016 года Б [REDACTED] совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 20.1 КоАП РФ, в связи с чем 17 июня 2016 года в УИИ Кировского района ему было вынесено официальное предостережение о недопустимости нарушения установленных судом ограничений.

29 ноября 2016 года Б [REDACTED] совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ, за которое постановлением начальника МОМВД России «Кировский» от 29 ноября 2016 года был привлечен к административной ответственности.

В соответствии с ч. 2 ст. 50 УИК РФ осужденный к наказанию в виде ограничения свободы обязан соблюдать установленные судом ограничения.

Согласно ч. 3 и ч. 5 ст. 53 УК РФ в период отбывания ограничения свободы суд по представлению специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, может отменить частично либо дополнить ранее установленные осужденному ограничения. В случае злостного уклонения осужденного от отбывания основного наказания в виде ограничения свободы, суд по представлению уголовно-исполнительной инспекции может заменить неотбытую часть наказания лишением свободы.

В соответствии с п. «д» ч. 1 ст. 58 УИК РФ нарушением порядка и условий отбывания наказания в виде ограничения свободы, в частности, является нарушение общественного порядка, за которое осужденный был привлечен к административной ответственности.

В силу ч. 4 ст. 58 УИК РФ злостно уклоняющимся от отбывания наказания в виде ограничения свободы признается осужденный, допустивший нарушение порядка и условий отбывания наказания в течение одного года после применения к нему взыскания в виде официального предостережения о недопустимости нарушения установленных судом ограничений.

По смыслу закона, решение о замене неотбытой части назначенного приговором наказания в виде ограничения свободы более строгим видом наказания является правом суда, рассматривающего представление уголовно-исполнительной инспекции.

Судом установлено, что осужденный характеризуется удовлетворительно, работает, состоит в браке и воспитывает малолетнего ребенка. Из составленного в отношении Б [REDACTED] протокола об административном правонарушении следует, что его нарушение общественного порядка состояло в невнятной речи, шаткой походке и запахе алкоголя.

С учетом объяснений осужденного, доводов его защитника, мнения прокурора, а также всех исследованных в судебном заседании материалов дела, с учетом всех характеризующих личность Б [REDACTED] сведений, в том числе, его молодого возраста и состояния здоровья, наличия постоянного места жительства, семьи и работы, а также того, что он впервые был осужден за совершение преступления и отбыл значительную часть назначенного ему наказания в виде ограничения свободы, суд считает возможным не заменять Б [REDACTED] неотбытую часть наказания лишением свободы.

Вместе с тем, учитывая, что осужденный допустил нарушение порядка отбывания наказания, суд считает необходимым дополнить ранее установленные Б [REDACTED] ограничения: не уходить из места постоянного проживания в период с 23 часов до 06 часов.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 53 УК РФ, ст.ст. 397, 399 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

дополнить ранее установленные Б [REDACTED] приговором Кировского районного суда Калужской области от 29 октября 2015 года и постановлением Кировского районного суда Калужской области от 30 декабря 2015 года ограничения: не уходить из места постоянного проживания в период времени с 23 часов до 06 часов.

Постановление может быть обжаловано через Кировский районный суд Калужской области в судебную коллегия по уголовным делам Калужского областного суда в течение десяти суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в течение десяти суток со дня вручения копии постановления, о чем следует указать в своей жалобе или письменных возражениях, адресованных суду.



Судья

Копия верна.
Судья

П.Д. Скрабачев

П.Д. Скрабачев