

соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

В судебном заседании установлено, что стороны не могут прийти к соглашению о месте жительства несовершеннолетней Д [REDACTED]

Судом установлено, что истец Д [REDACTED] в период с 21.03.2017 г. по 19.02.2018 работал в ООО «ИнвестАгроСтрой» в должности электрогазосварщика, с 28.03.2018 работает в АО «Кировская керамика» по ученическому договору в должности ученика литейщика сроком до трех месяцев с последующим заключением трудового договора, ему выплачивается стипендия в размере 10 500 руб. за 1-й месяц и 9 500 руб. за 2-й и 3-й месяцы с повышающим коэффициентом до 1,3, за май 2018 г. Д [REDACTED] выплачена заработная плата в размере 12 583 руб., что подтверждается сведениями трудовой книжки, трудовым договором, ученическим договором (том 1 л.д. 148-150, том 2 л.д. 26-27, 79, л.д. 218, 219).

Д [REDACTED] по месту прежней работы и месту жительства характеризуется с положительной стороны, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, 10.06.2015 привлекался к административной ответственности по ст. 12.26 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, к уголовной ответственности привлекался 26.06.2008 по ст. 116 ч. 2 УК РФ, что подтверждается характеристиками, справками, постановлением, сведениями ИЦ УМВД России по Калужской области (том 1 л.д. 30, 32, 33, 244-247, том 2 л.д. 22, 23).

Судебным приказом от 17 мая 2016 г. с Д [REDACTED] в пользу Ж [REDACTED] взысканы алименты на содержание несовершеннолетней Д [REDACTED] в размере ¼ части заработка и (или) дохода, начиная с 17.05.2016 до совершеннолетия ребенка (том 1 л.д. 9).

Согласно постановлению от 06.07.2016 в отношении Д [REDACTED] возбуждено исполнительное производство № [REDACTED]-ИП о взыскании алиментов на содержание дочери Д [REDACTED] (том 1 л.д. 10-11). Из информации ОСП по Кировскому и Куйбышевскому районам УФССП по Калужской области от 12.02.2018 и от 30.05.2018 следует, что по состоянию на 01.04.2017 у Д [REDACTED] имеется задолженность по алиментам в сумме 89 821,22 руб., которая не погашена. Постановление о взыскании задолженности по алиментам по месту работы должника не направлялось, поскольку имеется обращение должника в суд с иском об определении места жительства ребенка и освобождении от уплаты алиментов, задолженность за период с апреля 2017 г. по август 2017 г. должнику не начислялась. ООО «ИнвестАгроСтрой» в период с сентября 2017 г. по декабрь 2017 г. производило удержание текущих алиментов из заработной платы должника. От ООО «ИнвестАгроСтрой» поступило уведомление об увольнении Д [REDACTED] с 19.02.2018, алименты с должника удержаны по указанную дату в размере 25 522 руб., указанная сумма поступила на депозитный счет ОСП по Кировскому и Куйбышевскому районам, однако не была перечислена взыскателю. В связи с тем, что Д [REDACTED] в период с 20.02.2018 по 30.05.2018 не работал, алименты не выплачивал, по состоянию на 31.05.2018 размер задолженности по алиментам с учетом

предыдущей задолженности (89 821,22 руб.) составляет 121 904,61 руб., что также подтверждается постановлением от 30.05.2018 (том 2 л.д. 1-2, 5, 232-233, 234).

В судебном заседании установлено, что 07 марта 2017 г. Д [REDACTED] привлекался к административной ответственности по ст. 5.35.1 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях за неуплату родителем без уважительных причин средств на содержание несовершеннолетнего ребенка (том 1 л.д. 236).

Судом установлено, что Ж [REDACTED] с сентября 2017 г. по февраль 2018 г. нигде не работала, в период с 13.02.2018 по 25.04.2018 работала поваром в ГКОУ КО «Кировская школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья», с 26.04.2018 работает грузчиком диспетчерской службы в ООО «Кировский хлебокомбинат» по трудовому договору, заключенному на неопределенный срок, с испытательным сроком три месяца, ее заработная плата с 01.05.2018 составляет 11 163 руб. (том 2 л.д. 94-96, 221-223, 224-226)

Ж [REDACTED] по месту жительства и прежнему месту работы характеризуется положительно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, к уголовной ответственности не привлекалась, что подтверждается справками, характеристиками, сведениями ИЦ УМВД России по Калужской области (том 1 л.д. 65, 67, 68, 161, 162 том 2 л.д. 21).

В судебном заседании установлено, что Ж [REDACTED] состоит на профилактическом учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав на территории МР «Город Киров и Кировский район» с 25.07.2017, а также в ОПДН МО МВД России «Кировский» с 11.07.2017, дважды 25.07.2017 и 11.01.2018 привлекалась к административной ответственности по ст. 5.35 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях за неисполнение обязанностей родителя в отношении своей несовершеннолетней дочери Д [REDACTED] что подтверждается информацией КДН и ЗП от 10.01.2018, информацией МО МВД России «Кировский» от 31.01.2018, сведениями из учетно-профилактического дела, постановлениями (том 1 л.д. 49, 50, 51, 52, 118, 120, 121, 122, 182, 184).

По состоянию на январь 2018 г. Ж [REDACTED] характеризуется МО МВД России «Кировский» отрицательно: как родитель, состоящий на учете в ПДН, нигде не работает, злоупотребляет спиртными напитками, ведет бродяжнический образ жизни, воспитанием ребенка не занимается, что следует из рапорта УУП МО МВД России «Кировский» Гришин П.Н. от 04.01.2018 (том 1 л.д. 47).

Допрошенный в судебном заседании свидетель Гришин П.Н., работающий УУП МО МВД России «Кировский» и составивший рапорт от 04.01.2018, подтвердил, что Ж [REDACTED] он не знает, с октября 2018 г. к нему на обслуживание перешел административный участок, на котором проживает Ж [REDACTED], поэтому он предоставлял рапорт суду. Никакой информацией в отношении Ж [REDACTED] он не обладает, вся информация была написана со слов предыдущего участкового уполномоченного Гришиной Н.А.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Гришина Н.А., работающая УУП МО МВД России «Кировский», подтвердила, что Ж [REDACTED] ей знакома, она проживает на административном участке, который до ноября 2017 г. находился у нее на обслуживании. Информация, изложенная в рапорте от 04.01.2018, актуальна на 2017 г., участковый пишет итог 2017 г., а в 2018 г. Ж [REDACTED] исправилась, перестала злоупотреблять спиртными напитками, устроилась на работу, дочка проживает с ней.

Из информации, представленной МО МВД России «Кировский», Ж [REDACTED] к административной ответственности за употребление спиртных напитков в

общественных местах, а также за нахождение в общественных местах в состоянии опьянения не привлекалась, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит (том 1 л.д. 48, 65, 194, 195).

Допрошенный в судебном заседании свидетель Романенков В.В., работающий инспектором ПДН МО МВД России «Кировский», подтвердил, что Ж [REDACTED] с июля 2017 г. состоит на профилактическом учете в ОПДН МО МВД России «Кировский», с ней неоднократно проводились профилактические беседы, дважды она привлекалась к административной ответственности за неисполнение обязанностей родителя в отношении своей несовершеннолетней дочери Д [REDACTED], в период с сентября по декабрь 2017 г. дочь с Ж [REDACTED] не проживала, проживала с бабушкой на Фаянсовой в г. Кирове Калужской области. В январе и феврале 2018 г. при проведении проверки он заходил к Ж [REDACTED] домой, она была в трезвом состоянии, девочка была с ней, в доме имелось все необходимое для ребенка, он увидел улучшения по сравнению с 2017 г. в поведении и образе жизни Ж [REDACTED].

Судом установлено, что мамой ответчика по первоначальному иску Ж [REDACTED] приходится Ж [REDACTED] которая проживает недалеко от места жительства Ж [REDACTED] в п. [REDACTED], и в случае необходимости может оказать помощь, забрать Д [REDACTED] из детского сада, позаниматься с девочкой, когда Ж [REDACTED] на работе, что также подтверждается показаниями свидетеля Ж [REDACTED].

В судебном заседании установлено, что несовершеннолетняя Д [REDACTED] в период с 03 октября 2016 г. по 16 августа 2017 г. посещала МКДОУ «Детский сад №14 «Ручеек», расположенный в [REDACTED], 04 сентября 2017 г. по 25 декабря 2017 г. находилась на реабилитации в отделении дневного пребывания несовершеннолетних в ГБУ КО «Кировский центр социальной помощи семье и детям «Паруса надежды», расположенном в г. Кирове Калужской области, с февраля 2018 г. С [REDACTED] посещает МКДОУ «Детский сад №14 «Ручеек», расположенный в [REDACTED], что подтверждается справками, характеристиками, объяснениями ответчика, показаниями свидетелей Лебедевой Е.Н., Магомедовой И.К., Пенкиной Ю.В. (том 1 л.д. 12, 13, 14, 24, 25-26, 27-28).

Из акта обследования условий жизни несовершеннолетнего от 22 мая 2018 г. следует, что Ж [REDACTED] вместе с гражданским мужем Н [REDACTED] и несовершеннолетней дочерью Д [REDACTED] проживают в двухкомнатной квартире, расположенной по адресу: Калужская область [REDACTED], предоставленной Н [REDACTED] которая находится в удовлетворительном санитарно-гигиеническом состоянии. Жилое помещение со всеми коммунальными удобствами, у С [REDACTED] имеется спальное место, необходимая мебель, также имеются необходимые вещи (одежда, обувь), продукты питания (том 2 л.д. 209-210).

Согласно акту обследования жилищно-бытовых условий семьи Д [REDACTED] от 24.05.2018 Д [REDACTED] вместе с супругой Д [REDACTED] проживает в двухкомнатной квартире, расположенной по адресу: Калужская область [REDACTED] принадлежащей Д [REDACTED], которая является бабушкой Д [REDACTED]. Жилое помещение находится в удовлетворительном санитарно-гигиеническом состоянии, сделан ремонт, имеется необходимая мебель и бытовая техника, для С [REDACTED] имеется отдельная комната со спальным местом, шкаф для вещей, место для игр и занятий (том 2 л.д. 211).