

подвержена психологическому воздействию со стороны мамы, с которой проживает всю жизнь, но она также может быть подвержена психологическому влиянию и со стороны отца, и со стороны бабушки Дорониной О.И.

Свое желание проживать с мамой несовершеннолетняя Д. [REDACTED] высказала и представителям органа опеки и попечительства при ее общении с ними (том 1 л.д. 89-90) и в процессе проведения судебно-психологической экспертизы (том 2 л.д. 132-198), поэтому довод представителя истца о том, что мнение ребенка не надо учитывать, суд находит несостоятельным.

Согласно статье 66 Семейного кодекса Российской Федерации родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.

Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них). По требованию родителей (одного из них) в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, суд с обязательным участием органа опеки и попечительства вправе определить порядок осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.1998 года №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», следует, что исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с этим родителем, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.), изложив его в резолютивной части решения.

При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

Судом установлено, что стороны Д. [REDACTED] и Ж. [REDACTED] не могут прийти к соглашению о порядке осуществления родительских прав родителем Д. [REDACTED], проживающим отдельно от ребенка, с 31 января 2018 г. возникают ссоры, папа девочки забирает ребенка, общался с ней по месту своего жительства и не возвращал в назначенное время, после этого мама Ж. [REDACTED] препятствовала общению отца с ребенком, поскольку не доверяла, урегулировать конфликт представители органа опеки и попечительства не смогли (том 1 л.д. 163).

Истцом по встречному иску Ж. [REDACTED] предложено определить порядок осуществления родительских прав Д. [REDACTED] при котором папа имеет право общаться по месту своего жительства три раза в выходные дни и два раза в среду будние дни, не возражала против определения порядка общения в новогодние праздничные дни и в период ежегодного отпуска папы, при этом просила учесть ее интересы, право на общение с дочерью в период отпуска и учесть интересы ребенка.



По таблице учета рабочего времени Д [REDACTED] работает в АО «Кировская керамика» два дня через два дня, то есть два дня работает, два дня отдыхает, работа осуществляется в дневные и ночные смены (том 2 л.д. 220). Из возражений ответчика по встречному иску Д [REDACTED] следует, что он в соответствии с графиком своей работы, учитывая время проезда от места жительства дочери до его места жительства, не сможет общаться с дочерью в среду в период с 17 час.00 мин. до 20 час. 30 мин., это сможет плохо сказаться на интересах ребенка и отвлекать ее от учебного процесса.

С учетом изложенного, учитывая вышеуказанные правовые нормы и разъяснения по их применению, исходя из принципа равенства прав и обязанностей родителей, из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетней при общении с родителем, проживающим отдельно от ребенка, принимая во внимание возраст ребенка, ее желание видаться и общаться с папой, отсутствие обстоятельств, свидетельствующих об осуществлении Д [REDACTED] родительских прав в ущерб физическому и психическому здоровью дочери и ее нравственному развитию, с учетом графика работы истца и ответчика, режима дня и отдыха несовершеннолетней Д [REDACTED] которая ежедневно пять дней в неделю в период с 08 час. 30 мин. до 17 час. посещает детское дошкольное учреждение, суд приходит к выводу, что имеются основания для определения порядка осуществления родительских прав Д [REDACTED] в отношении его дочери Д [REDACTED] при котором отец может забирать ребенка и общаться с ним в следующие периоды: 1) каждые первые, вторые и третьи выходные месяца с 15 час. 00 мин. субботы до 20 час. 00 мин. воскресенья; 2) в период новогодних праздничных выходных три дня подряд с 05 по 07 января каждого года; 3) один раз в год в течение 14 календарных дней в период ежегодного отпуска отца с правом выезда в другие регионы России и за рубеж.

Порядок, предложенный ответчиком по встречному иску Д [REDACTED] о предоставлении ему возможности общаться с дочерью в период с 19 час. 00 мин. до 20 час. 30 мин., на протяжении всего его отпуска продолжительностью 28 календарных дней, в период новогодних выходных с 01 по 07 января включительно, а также на протяжении всего дня 31 марта в день рождения С [REDACTED] каждый нечетный год (то есть через год), суд находит необоснованным, нарушающим равенство прав родителей и права мамы Ж [REDACTED] на общение с дочерью в выходные и праздничные дни, также нарушающим интересы несовершеннолетней Д [REDACTED] поскольку может отразиться на учебном процессе, успеваемости, физическом и психическом состоянии ребенка.

Порядок общения с ребенком при необходимости, в случае изменения места жительства, состояния здоровья и других обстоятельств может быть изменен судом по требованию любого родителя, а по достижении ребенком возраста четырнадцати лет - по требованию и самого ребенка.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### Р Е Ш И Л :

В удовлетворении исковых требований Д [REDACTED] к Ж [REDACTED] [REDACTED] об определении места жительства ребенка и освобождении от уплаты алиментов отказать.

Определить место жительства несовершеннолетней Д [REDACTED] [REDACTED] 2013 года рождения, по месту жительства ее матери Ж [REDACTED] [REDACTED].

Установить порядок осуществления родительских прав Д [REDACTED] в отношении несовершеннолетней дочери Д [REDACTED] в соответствии с которым Д [REDACTED] имеет право забирать дочь и общаться с ней по месту своего жительства в следующие периоды:

- каждые первые, вторые и третьи выходные месяца с 15 час. 00 мин. субботы до 20 час. 00 мин. воскресенья;
- в период новогодних праздничных выходных три дня подряд с 05 по 07 января включительно каждого года;
- один раз в год в течение 14 календарных дней в период ежегодного отпуска отца с правом выезда в другие регионы России и за рубеж.

Решение может быть обжаловано в Калужский областной суд через Кировский районный суд Калужской области в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий  
Верно  
Судья



Н.А. Тришкина

Решение суда в окончательной форме принято 09 июня 2018 г.