

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

Кировский районный суд Калужской области  
в составе председательствующего судьи Пасынковой О.В.,  
при секретаре Прокопчук Н.В.  
рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Кирове Калужской области

19 июля 2012 года

дело по заявлению К █ о признании незаконным  
решения призывной комиссии муниципального района «Город Киров и Кировский  
район» об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской  
службой,

**установил:**

02 июля 2012 года заявитель К █ обратился в суд с жалобой на решение  
призывной комиссии отдела военного комиссариата Калужской области по г.Кирову,  
Кировскому, Куйбышевскому и Баятинскому районам об отказе в замене военной  
службы по призыву альтернативной гражданской службой. В заявлении указал, что  
решением призывной комиссии от 27.06.2012 года ему было отказано в замене воинской  
службы по призыву альтернативной гражданской службой. Данный отказ был  
мотивирован ссылкой на положения ст. 11 Федерального закона от 25.07.2002 года №  
113 «Об альтернативной гражданской службе». С данным решением он не согласен,  
считает нарушающим его законное право на замену военной службы альтернативной  
гражданской службой, предусмотренное ч.3 ст. 59 Конституции РФ и ст. 2 ФЗ «Об  
альтернативной гражданской службе». Просил суд восстановить ему срок подачи  
заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и  
отменить решение призывной комиссии от 27.06.2012 года № 1735.

В ходе судебного разбирательства заявитель К █ в поданном им в суд  
заявлении от 13 июля 2012 года уточнил, что органом, вынесшим оспариваемое им  
решение об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской  
службой, является призывная комиссия МР «Город Киров и Кировский район».

В судебном заседании заявитель К █ и его представитель по  
письменному заявлению Северин М.С. требования заявления с учетом их уточнения  
поддержали полностью, приведя доводы, изложенные в заявлении. Заявитель К █  
пояснил, что причинами, побудившими его написать заявление о замене ему  
военной службы по призыву альтернативной гражданской службой послужил тот факт,  
что он является членом международной религиозной организации «Свидетели Иеговы»  
и его вероисповедание не позволяет ему брать в руки оружие и учиться воевать. Его  
отец является свидетелем Иеговы около 10-ти лет. Отец с детства духовно воспитывал  
его, он посещал вместе с отцом собрания, а с 2011 года он самостоятельно и более  
вдумчиво приступил к изучению библии и 08 октября 2011 года окрестился. Поэтому  
подать заявление в срок до 30 сентября 2011 года он не мог. После октября 2011 года его  
один раз вызывали на призывную комиссию в Кировский отдел, где ему была  
предоставлена отсрочка, а в мае 2012 года он был на комиссии в г. Калуга, где его  
признали годным. Приехав из г. Калуга он обратился с заявлением, в котором указал, что  
служить отказывается по религиозным убеждениям и от освидетельствования в  
психиатрической больнице отказывается. Потом ему позвонили из военкомата, сказали  
подойти и написать заявление о замене военной службы на альтернативную  
гражданскую службу. Он 19 июня 2012 года написал такое заявление. О том, что к  
заявлению надо прикладывать характеристику, автобиографию и другие документы, и  
что можно привести свидетелей на заседание призывной комиссии, он не знал и ему в  
отделе военного комиссариата об этом не сказали.

Представитель заявителя по доверенности Северин М.С. пояснил, что его доверитель обжалует решение призывной комиссии об отказе в замене ему военной службы альтернативной гражданской, поскольку основанием для принятия указанного решения послужили формальные основания, а именно пропуск срока для обращения с заявлением и непредоставление документов. Его доверитель еще до написания заявления 19.06.2012 года в устном порядке доводил до сведения призывной комиссии свои убеждения, которые являются препятствием для прохождения им военной службы. Кроме того, поскольку его доверителю предоставлялась отсрочка от военной службы, то исчислять срок подачи заявления о замене военной службы альтернативной гражданской надо в соответствии с абз. 4 п.1 ст. 11 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» с момента отмены отсрочки от призыва. При указанных обстоятельствах период пропуска срока является незначительным.

В судебном заседании представитель призывной комиссии по доверенности Чуднова Т.Ю. возражала против удовлетворения заявления, полагала, что решение призывной комиссии является законным и обоснованным и вынесено в соответствии с нормами Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе», поддержала полностью доводы представителя Военного комиссариата Калужской области.

Определением судьи от 05 июля 2012 года к участию в деле в качестве заинтересованного лица был привлечен Военный комиссариат Калужской области.

В судебном заседании представитель Военного комиссариата Калужской области по доверенности Дедкова И.Н. возражала против удовлетворения заявления, сославшись на обстоятельства, изложенные в письменных возражениях на заявление. Пояснила, что 24 февраля 2011 года К [REDACTED] был поставлен на воинский учет. На заседании призывной комиссии 12.04.2012 года ему была предоставлена отсрочка по состоянию здоровья до 01.10.2012 года на основании подп. «а» п.1 ст. 24 «О воинской обязанности и военной службе». К [REDACTED] был направлен в г. Калуга на военно-врачебную комиссию для прохождения осмотра у врачей хирурга и терапевта. 21.05.2012 года в г. Калуга К [REDACTED] прошел ВВК и был признан годным к военной службе, решение призывной комиссии от 12.04.2012 года было отменено. Лишь 19 июня 2012 года К [REDACTED] обратился с заявлением о замене ему военной службы альтернативной гражданской, которое было рассмотрено на заседании призывной комиссии 27 июня 2012 года. В замене К [REDACTED] военной службы альтернативной гражданской службой было отказано по основанию, предусмотренному абз.1 п.4 ст. 12 Федерального закона от 25.07.2002 года № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе».

Выслушав заявителя и его представителя, представителей призывной комиссии и военного комиссариата Калужской области, исследовав материалы дела, суд находит заявление подлежащим удовлетворению.

В судебном заседании установлено, что заявитель К [REDACTED] родился 02 апреля 1994 года.

Из учетной карты призывника усматривается, что К [REDACTED] был поставлен на воинский учет 24 февраля 2011 года (л.д. 30-31).

Постановлением № 170 от 26 марта 2012 года Губернатора Калужской области «О создании призывных комиссий в муниципальных районах и городских округах Калужской области» на территории муниципального района «Город Киров и Кировский район» была создана призывная комиссия, председателем которой является Соколов Н.Ф., глава администрации МР «Город Киров и Кировский район» (л.д. 24-27).

Согласно решению призывной комиссии МР «Город Киров и Кировский район» от 12.04.2012 года №4 К [REDACTED] на основании ст. 13 г графы 1 Расписание болезней и ТДГ (приложение к Положению о военно-врачебной экспертизе, утвержденному постановлением Правительства РФ от 2003г. №123) признан: Г- временно не годным к военной службе и ему в соответствии с пп. «а» п.1 ст. 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» была предоставлена отсрочка от призыва на

военную службу до 12.10.2012 года, что подтверждается выпиской из дела с протоколом заседания призывной комиссии №4 от 12 апреля 2012 года (л.д. 29).

Вышеуказанное решение районной призывной комиссии отменено военно-врачебной комиссией военного комиссариата Калужской области. На основании ст. 13 д, 59 в гр.1 К [REDACTED] признан: Б-3 – годным к военной службе с незначительными ограничениями (л.д. 29).

Как пояснила представитель военного комиссариата Калужской области заседание ВВК в г. Калуга состоялось 21 мая 2012 года.

При этом в учетной карточке призывника в разделе VI «Выписка из решения призывной комиссии субъекта Российской Федерации» указано, что решение призывной комиссии от 12.04.2012 года №4 «Об освобождении от исполнения воинской обязанности отменить. Признать годным к в/сл с н/о. Протокол от 04.06.2012 года №5 (л.д. 31 об.ст.).

23 мая 2012 года К [REDACTED] обратился с заявлением к начальнику отдела военного комиссариата по г. Киров, Кировскому, Куйбышевскому, Брятинскому и Спас-Деменскому районам в котором изложил, что от службы в вооруженных силах РФ он отказывается на основании религиозных убеждений с цитированием выдержек из литературы религиозного содержания. Также указал, что от обследования в Калужской областной больнице и Калужской областной психиатрической больнице по рекомендации врачей с военно-врачебной комиссии г. Калуга отказывается (л.д. 46).

19 июня 2012 года К [REDACTED] обратился с заявлениями к начальнику отдела военного комиссариата по г. Киров, Кировскому, Куйбышевскому, Брятинскому и Спас-Деменскому районам, в которых изложил, что от службы в вооруженных силах РФ он отказывается на основании религиозных убеждений с цитированием выдержек из литературы религиозного содержания и просил отправить его на прохождение альтернативной гражданской службы, так как он является членом Всемирной религиозной организации «Свидетели Иеговы» (л.д. 42,43).

На заседании призывной комиссии района, состоявшемся 27 июня 2012 года, К [REDACTED] было отказано в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, он был признан Б-3 – годным к военной службе с незначительными ограничениями и призван на военную службу (л.д. 28).

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 25 июля 2002 года N 113-ФЗ "Об альтернативной гражданской службе" гражданин имеет право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случаях, если несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию.

Согласно статье 11 указанного Закона, граждане вправе подать заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в военный комиссариат, где они состоят на учете.

При этом для граждан, которые должны быть призваны на военную службу в октябре - декабре текущего года, срок для подачи таких заявлений установлен - до 1 апреля, для граждан, которые должны быть призваны на военную службу в апреле-июне следующего года – до 1 октября.

Представитель Военного комиссариата по Калужской области по доверенности Дедкова И.Н. подтвердила, что основанием к отказу К [REDACTED] в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской явилось нарушение им срока подачи заявления, то есть заявление подано после 01 октября 2011 года лишь 19 июня 2012 года.

Указанный довод представителя заинтересованного лица Военного комиссариата по Калужской области по доверенности Дедковой И.Н. о том, что с заявлением, в котором К [REDACTED] просил заменить ему военную службу альтернативной гражданской службой, он обратился лишь 19 июня 2012 года, т.е. с нарушением срока, суд находит несостоятельным по следующим основаниям.

Из текста оспариваемого решения призывной комиссии следует, что согласно ст. 11 Федерального закона от 25.07.2002г. №113-ФЗ, граждане вправе подать заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в военный комиссариат, где они состоят на воинском учете, в следующие сроки: до 1 апреля – граждане, которые должны быть призваны на военную службу в октябре-декабре текущего года и до 1 октября – граждане, которые должны быть призваны на военную службу в апреле – июне следующего года. В отдел военного комиссариата по вопросам прохождения альтернативной гражданской службы в период с 24 февраля 2011г. (постановки на воинский учет) по 23 мая 2012 г. ни К [REDACTED], ни его родители не обращались. Таким образом, К [REDACTED] на основании п.4 ст. 12 Федерального закона от 25.07.2002г. № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» в связи с нарушением им срока и порядка подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, было отказано.

Вышеуказанный текст решения призывной комиссии содержит ссылку на факт не обращения К [REDACTED] в отдел военного комиссариата по вопросу прохождения альтернативной гражданской службы в период с 24 февраля 2011 года по 23 мая 2012 года.

Следовательно, поданное в отдел военного комиссариата 23 мая 2012 года К [REDACTED] заявление, содержащее его отказ от службы в Вооруженных силах РФ по причине религиозных убеждений, и ссылка в решении призывной комиссии на необращение К [REDACTED] с заявлением о замене ему военной службы альтернативной гражданской в период по 23 мая 2012 года, в совокупности свидетельствуют о том, что призывная комиссия при вынесении решения расценивала обращение К [REDACTED] 23 мая 2012 года с вышеуказанным заявлением в отдел военного комиссариата как заявление о замене ему военной службы альтернативной гражданской службой.

В пункте 1 статьи 11 Федерального закона от 25.07.2002 № 113-ФЗ (в ред. от 30.11.2011) «Об альтернативной гражданской службе» указано, что граждане, пользующиеся отсрочками от призыва на военную службу, сроки действия которых должны истечь после окончания очередного призыва на военную службу, при преждевременном прекращении основания для отсрочки вправе подать заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой после 1 апреля или после 1 октября в течение 10 дней со дня прекращения основания для отсрочки.

Учитывая, что в учетной карточке призывника в разделе VI «Выписка из решения призывной комиссии субъекта Российской Федерации» имеется отметка о том, что решение призывной комиссии от 12.04.2012 года №4 «Об освобождении от исполнения воинской обязанности» отменено и К [REDACTED] признан годным к в/сл с н/о. Протокол от 04.06.2012 года №5, следовательно, датой принятия решения о признании К [REDACTED] годным и об отмене ранее вынесенного районной призывной комиссией решения является дата 04.06.2012 года.

Таким образом, при обращении К [REDACTED] 23 мая 2012 года с заявлением в отдел военного комиссариата нарушений срока, предусмотренного п.1 ст. 11 Федерального закона от 25.07.2002 № 113-ФЗ (в ред. от 30.11.2011) «Об альтернативной гражданской службе», допущено не было.

Исчисление указанного срока с даты обращения с заявлением 19 июня 2012 года указывает на пропуск срока в 3 дня с учетом выходных.

В силу статьи 12 названного Закона, гражданину может быть отказано в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случае, если он нарушил срок и (или) порядок подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

В Определении Конституционного Суда РФ от 17 октября 2006 года N 447-О, указано, что статья 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе" по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего

законодательства, закрепляющая обязанность гражданина довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а также суда доводы о наличии у него убеждений или вероисповедания, которые противоречат несению военной службы, не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли бы быть восстановлены судом или иным правоприменительным органом.

Следовательно, статья 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе" - с учетом приведенной правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации - не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые не могли бы быть восстановлены при их пропуске по уважительным причинам.

Принимая во внимание, что заявитель подал заявления 23 мая 2012 года и 19 июня 2012 года о замене военной службы альтернативной гражданской службой, при принятии оспариваемого решения вопрос о причинах пропуска срока во взаимосвязи с положениями абз.4 п.1 ст. 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе" призывной комиссией не выяснялся, поскольку заявителю было отказано по причине пропуска срока исчисляемого с 1 октября 2011 года, а не со дня истечения 10-ти дневного срока для подачи заявления со дня прекращения основания для отсрочки, суд приходит к выводу о незаконности отказа в замене военной службы альтернативной гражданской службой в связи с пропуском срока подачи заявления.

Руководствуясь статьями 194–199, 258 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### РЕШИЛ:

Восстановить К [REDACTED] срок подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Признать незаконным решение призывной комиссии муниципального района «Город Киров и Кировский район» об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой № 1735 от 27.06.2012 года.

Решение может быть обжаловано в Калужский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Кировский районный суд Калужской области в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий  
Копия верна.  
Судья:



О.В. Пасынкова