

Дело №2 [REDACTED] 2020  
40RS0010-01-2019-000631-22

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Кировский районный суд Калужской области  
в составе председательствующего судьи Афанасьевой Н.А.,  
при секретаре Хотеевой Ю.А.,  
с участием представителя истца Северина М.С.,  
представителя ответчика Ключниковой М.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Кирове Калужской области  
дело по иску А [REDACTED] к обществу с ограниченной ответственности  
«Спектр» о взыскании компенсации ущерба,

16 марта 2020 г.

**УСТАНОВИЛ:**

11.09.2019 А [REDACTED] обратилась в суд с иском к ООО «Спектр», в котором просила взыскать с ответчика в её пользу компенсацию ущерба, причиненного её автомобилю, в размере 198 000 руб., штраф за неудовлетворение в добровольном порядке требований потребителя в размере 119 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 40 000 руб., расходы по оплате госпошлины в сумме 5 160 руб., расходы по оценке ущерба в размере 5 000 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере [REDACTED] руб.

В обоснование иска указано, что она является собственником автомобиля «TOYOTA COROLLA», государственный регистрационный знак [REDACTED] 23.06.2019 данное транспортное средство было серьезно повреждено обломками кровли, упавшими с крыши дома №24 по ул. Строительная в г.Кирове Калужской области. Услугу по управлению и содержанию общего имущества многоквартирного дома жильцам домов №24 по ул.Строительная в г.Кирове Калужской области оказывает ответчик ООО «Спектр». Для определения размера ущерба, причиненного её имуществу, ею с ООО «Овалон» заключен договор на проведение технической экспертизы транспортного средства. Согласно экспертному заключению ООО «Овалон» от 26.06.2019 №0539/19 размер ущерба без учета износа заменяемых деталей составляет 198 000 руб. Причинение вреда её имуществу произошло по вине ответчика, не выполнившего своей обязанности по надлежащему обслуживанию общего имущества многоквартирного дома, содержащей в ненадлежащем состоянии крышу дома, не выдержавшую ветровую нагрузку. Ветер, сорвавший повредившие её автомобиль элементы кровли с жилого дома, не относится к обстоятельствам непреодолимой силы, так как согласно приказу Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 08.07.2004 №329 к опасным метеорологическим явлениям относится сильный ветер, в том числе шквал, смерч при скорости ветра (включая порывы) – 25 м/сек и более. Данные о силе ветра, содержащиеся в справке Калужского ЦГМС – филиала ФГБУ «Центральное УГМС», говорят о том, что 23.06.2019 в г.Кирове Калужской области скорость ветра не превышала 13 м/сек. Ответчик в отношении неё является исполнителем услуг, оказываемых в ходе управления многоквартирными домами, поэтому на их правоотношения распространяется действие Закона РФ «О защите прав потребителей». Необходимостью использовать ежедневно поврежденный автомобиль ей, как потребителю, причиняются нравственные страдания. Она обращалась к ответчику с претензией о компенсации причиненного ущерба, ответчик требования добровольно не удовлетворил, поэтому в соответствии со статьей 13

Закона РФ «О защите прав потребителей» полагает, что с ответчика подлежит взысканию штраф.

Поскольку проведенной в рамках рассмотрения дела судебной автотехнической экспертизой был установлен иной размер ущерба, причиненный имуществу истца, истец 12.02.2020 увеличила свои исковые требования: просила суд взыскать с ООО «Спектр» в её пользу компенсацию ущерба, причинённого имуществу, в размере 257 232 руб., штраф за неудовлетворение в добровольном порядке требований потребителя в размере 142 616 руб., компенсацию причинённого морального вреда в размере 30 000 рублей, а также расходы по плате государственной пошлины в размере 5 772 руб. 32 коп., по оценке ущерба в размере 5 000 рублей, по оплате услуг представителя в размере 25000 рублей.

В судебное заседание истец А [REDACTED] не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом.

В судебном заседании представитель истца – адвокат Северин М.С. уточненные исковые требования поддержал, просил их удовлетворить в полном объеме, обосновывая доводами, изложенными в исковом заявлении. Также пояснил, что отношения между истцом и ответчиком являются отношениями, регулируемые законом о защите прав потребителя, что подтверждается договором управления многоквартирного дома, истец оплачивает услугу по управлению имуществом многоквартирного дома ответчику, то есть оказываются услуги между исполнителем и потребителем. Исходя из договора содержания многоквартирного дома №24 по ул.Строительная г.Кирова ООО «Спектр» обязано содержать и проводить ремонт кровли дома. Однако, вследствие ветровой нагрузки, были причинены повреждения автомобилю истца фрагментами кровли, что говорит о том, что имущество многоквартирного дома содержалось ненадлежащим образом. Данные метеостанции говорят о том, что скорость ветра в тот день не превышала 25 м/сек. Ответчиком оказаны услуги ненадлежащего качества, что подразумевает возможность взыскания убытков, причиненных потребителю, в полном объеме, а также штрафа и компенсации морального вреда. Полагает, что вина ответчика установлена имеющимися в деле доказательствами, доказательств возникновения ущерба вследствие непреодолимой силы ответчиком не представлено, размер ущерба определен, расходы на восстановление автомобиля без учета износа не превышают рыночную стоимость автомобиля. Более 8 месяцев автомобиль истца находится в поврежденном состоянии, никакой компенсации ответчиком истцу не было выплачено.

В судебном заседании представитель ООО «Спектр» Ключникова М.А. исковые требования не признала, просила в их удовлетворении отказать по основаниям, указанным в возражениях на исковое заявление (том 1 л.д.94-96, 170-171, том 2 л.д.40-44). Также пояснила, что 23.06.2019 на территории г.Кирова прошел атмосферный фронт, что вызвало комплекс неблагоприятных метеорологических явлений. Наблюдался резкий порывистый ветер, в результате чего произошло полное и частичное раскрытие кровельного материала. 30.04.2019 был составлен акт осмотра крыши дома №24 по ул. Строительная г.Кирова, где указано, что крыша находится в исправном состоянии, что также подтверждает технически исправное состояние кровли дома. Срыв кровельного материала произошел с задней части многоквартирного дома. Наличие аномальных погодных условий также подтверждается предупреждением, высланным на официальный электронный адрес ООО «Спектр», согласно которого на территории Калужской области 23.06.2019 существовала вероятность возникновения чрезвычайной ситуации до межмуниципального уровня. Погодные условия, отмечавшиеся 23.06.2019, относятся к обстоятельствам непреодолимой силы, сопровождались опасными метеорологическим явлениями, являющимися критерием чрезвычайной ситуации. Каких-либо возмездных отношений между истцом и ответчиком по факту предоставления автовладельцу на территории ответчика услуг по размещению/стоянке принадлежащего истцу транспортного средства, а также по обеспечению охраны и сохранности спорного транспортного средства, не существовало. На правоотношения сторон не распространяется

действие Закона «О защите прав потребителей», поскольку указанные правоотношения возникли в результате воздействия метеорологических явлений на общее имущество многоквартирного дома, которое и повредило принадлежащее истцу транспортное средство. В результате воздействия элементов общего имущества многоквартирного дома на транспортное средство причинен вред только имуществу истца, но не его личности, тем самым отсутствуют законные основания для компенсации морального вреда. По указанным основаниям не подлежит взысканию и штраф за неудовлетворение в добровольном порядке требований потребителя, предусмотренный п. 6 ст. 13 ФЗ «О защите прав потребителей».

В случае если суд придет к выводу, что к данным правоотношениям применимы нормы закона о защите прав потребителей, представитель ответчика по основаниям, указанным в возражениях на иск и в ходатайстве (том 1 л.д.170-171, том 2 л.д.110), просил суд:

- на основании ст.333 ГК РФ уменьшить сумму взыскиваемого штрафа и морального вреда, поскольку заявленный истцом размер штрафа и размер морального вреда являются завышенными и не соответствуют требованиям разумности и справедливости,

- снизить размер ущерба, так как поврежденный автомобиль стоит меньше, чем стоимость его восстановительного ремонта,

- отказать в удовлетворении требований истца о возмещении расходов на оплату экспертизы, поскольку договор на проведение технической экспертизы истцом был заключен 24.06.2019, оплачена экспертиза 28.06.2019, то есть до направления им претензии, поскольку претензия была ими получена 19.07.2019,

- снизить расходы на оплату услуг представителя, поскольку в производстве Кировского районного суда находятся еще три идентичных гражданских дела, рассматриваемые в один и тот же период времени, по одному и тому же предмету, с одним и тем же представителем истцов, в связи с чем заявленный истцом размер расходов на оплату услуг представителя является не соразмерным сложности дела.

Выслушав объяснения представителей истца и ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Истец А. [REDACTED] на праве общей долевой собственности является правообладателем (доля в праве 1/2) квартиры [REDACTED] в доме 24 по ул.Строительная г.Кирова Калужской области, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 05.12.2012 40 КЛ №433806 (л.д.10).

На основании договора управления многоквартирным жилым домом №32 от 01 июня 2015г. ответчик ООО «Спектр» осуществляет управление многоквартирным домом, расположенным по адресу: Калужская область, г. Киров, ул.Строительная, д.24 (том 1 л.д.80-83).

В силу части 1 статьи 161 Жилищного кодекса РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами.

Согласно пункта 2.3 части 2 указанной статьи при управлении многоквартирным домом управляющей организацией, она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и(или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям

установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

В соответствии с частью 3 статьи 39 Жилищного кодекса РФ правила содержания общего имущества в многоквартирном доме устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 Правил содержания общего имущества многоквартирного дома, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 №491, в состав общего имущества включаются крыши многоквартирных домов.

Согласно пункту 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома, безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества.

В силу пункта 4.6.1.1 Постановления Госстроя Российской Федерации от 27.09.2003 №170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» организация по обслуживанию жилищного фонда должна обеспечить исправное состояние конструкций чердачного помещения, кровли.

В договоре управления №32 от 01 июня 2015г. , заключенном между ООО «Спектр» и собственниками многоквартирного жилого дома №24 по ул.Строительная г.Кирова Калужской области, указано, что текущий ремонт общего имущества многоквартирного дома - комплекс ремонтных и организационно-технических мероприятий в период нормативного срока эксплуатации с целью устранения неисправностей (восстановления работоспособности) элементов оборудования, инженерных систем многоквартирного дома для поддержания эксплуатационных показателей коммуникаций, оборудования, конструкций. В общий перечень работ, включены, в том числе, работы по крыше: усиление отдельных элементов деревянной стропильной части, ремонт стальных, асбестоцементных и других кровельных покрытий (до 50% от общей площади), смена элементов водостока, парапетных решеток, восстановление гидроизоляции, вентиляции (л.д.81).

Поскольку содержание общедомового имущества является оказанием возмездной услуги, которая оплачивается за счет собственника жилого помещения исключительно для личных и семейных нужд, то такие правоотношения регламентируются, в том числе, Законом РФ "О защите прав потребителей" от 07.02.1992 года N 2300-1 (далее- Закон о защите прав потребителей).

В соответствии с положениями статей 7,14 Закона о защите прав потребителей ответчик как исполнитель услуги по содержанию общего имущества в многоквартирном доме обязан предоставлять услуги, при которых исключается причинение вреда имуществу потребителя, и несет ответственность за вред, причиненный потребителю вследствие недостатков оказанной услуги.

Истец А [REDACTED] является собственником автомобиля марки «TOYOTA COROLLA», государственный регистрационный знак [REDACTED], что подтверждается паспортом транспортного средства [REDACTED] (л.д.9).

Как установлено в судебном заседании и не оспаривалось сторонами, 23 июня 2019 г. около 18 час. 30 мин. в результате падения элементов кровли с крыши дома №24 по ул.Строительная в г.Кирове Калужской области автомобилю «TOYOTA COROLLA», государственный регистрационный знак [REDACTED] принадлежащему истцу [REDACTED] были причинены механические повреждения.